

Útmutató a Wikipédia-szócikkíráshoz

1. Témaválasztás

1a. Lehetőleg olyan témáról írd szócikket, amellyel már foglalkoztál, írtál róla szigorlati dolgozatot vagy tdk-t, és amelyhez már begyűjtötted a szakirodalmat.

1b. A téma ne egy filozófus vagy egy tágabban vett irányzat neve legyen, hanem egy fogalom vagy egy tézis. Tehát pl. modális realizmus (és nem realizmus vagy David Lewis), qualia (és nem Dennett).

1c. Ha az adott témában már van jó szócikk, válassz másikat. Ha rossz van, mérlegeld, hogy vállalod-e a konfliktust a szerzővel.

1c. Lehet egy hosszabb (mondjuk 6000 leütés) vagy több rövidebb (mondjuk 4x 1500 leütés) szócikket írni. Szerencsés, ha a rövid szócikkek tematikusan kapcsolódnak egymáshoz.

2. A bevezetés

2a. A szócikk első mondatában határozd meg röviden és közérthetően a címszót. Ebben a mondatban szerepeljen a diszciplína megjelölése is. ("A modális realizmus az a filozófiai álláspontot, amely szerint a lehetséges világok stb.")

2b. Ezután következzen az egymondatos meghatározás bővebb, három-négy mondatos kifejtése a történeti kontextus jelzésével és a legfontosabb szerzők és művek felvonultatásával. Ha a szócikk tárgyának létjogosultságát illetően komoly viták vannak, azt érdemes már a bevezetőben jelezni. (Pl. "A tudattalan freudi koncepcióját a kognitív pszichológia részéről stb.")

3. További szakaszok

3a. A bevezetőben nyújtott általános képnek önmagában is használható forrásként kell funkcionálnia. A következő szakaszok egymástól jól elkülönülő, önállóan is olvasható részkérdéseket tárgyaljanak. Így például egy adott fogalom tárgyalását szerzőkre lebontva (pl. a tudattalan Freudnál, Jungnál és Adlernél), vagy egyes korszakokra, irányzatokra stb.

3b. Ha a szócikk tárgya vitatott, érdemes a kritikának külön szakaszt szentelni; vagy ha több vitatott pont van, akár többet is.

4. Hivatkozások

4a. A Wikipédia szerkesztési elvei tiltják egyfelől az önálló gondolatok és kutatási eredmények közlését, másfelől a szóbeszédre való vagy homályos hivatkozást. Minden fontosabb állítást meg kell hivatkozni, és minden hivatkozást adatolni kell.

4b. Ismeretterjesztő munka ne hivatkozzon ismeretterjesztő munkára: ne használjunk forrásként lexikonokat, filozófiai kalauzokat, képregényes kismonográfiákat, tankönyveket.

4c. Ha egy idegen nyelvű forrásnak létezik magyar fordítása, akkor a magyar változatot hivatkozzuk.

4d. Ha egy szöveg megjelent nyomtatásban és az interneten is, akkor mindkét változatot hivatkozzuk.

4e. A szerző, a cím (szakasz cím) és az esetleges fordító megjelölése mellett folyóiratcikk esetében hivatkozzuk az újság címét, a megjelenés évét és az oldalszámot; könyv esetében a kiadót és a megjelenés évét; internetes publikáció esetén az url-t.

4f. Külön szakaszban érdemes megadni egy olvasmánylistát további tájékozódásra vágyó olvasóknak. Ebben már szerepelhetnek áttekinthető, tájékoztató jellegű művek.

5. Változatok és szócikk-gondozás

5a. Készülj fel arra, hogy szócikked első megírt változatát még többször át kell írni ahhoz, hogy jegyszerzésre és a wikipédiás publikációra alkalmas legyen. Wikipédiára a jeles és jó dolgozatok kerülhetnek.

5b. A Wikipédián publikált szócikkeket illik karbantartani. A szócikk vitalapján felmerült kérdéseket érdemes megválaszolni, mások szerkesztéseit nyomon követni, a szövegromlásokat és a vandalizmust folyamatosan korrigálni. A munkának ez a része nem tartozik a kurzushoz.

6. A szócikkeket lehetőleg txt-fájlban juttassák el hozzám (mekis@ludens.elte.hu). Lehet word dokumentumban is, csak azzal nehezebb bánni. Egy kéréssem lenne: a lábjegyzetek a lábjegyzetjel helyén szerepeljenek, kapcsos zárójelek között. (Pl. "Az, hogy melyik modális szillogizmust melyik értelemben tartották elfogadhatónak, szinte kizárólag a filozófiai nézetrendszerükön múltott.{ Ruzsa, 1997 p.246}")