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| **Kurzus kódjai**: BMA-FILD-324.03. és PhD |
| **Kurzus megnevezése**:Kortárs elmefilozófia: tudat és tudattalan az analitikus filozófiában; az elme-test viszony 4e elméletei |
| **Kurzus megnevezése angolul**: Problems in contemporary analytic philosophy of mind: the nature of conscious and unconscious mental states; 4e theories of mind |
| A kurzus első foglalkozására a 2020. szeptember 7-én kezdődő héten kerül sor. |
| Kurzus előadója: Ambrus Gergely  |

|  |
| --- |
| **Oktatás célja**Bevezetés az elme kortárs nem-karteziánus elméleteinek problémaköréhez. A fő témák: az elme megtestesült, kiterjedt, cselekvés-alapú és környezetbe ágyazott (4e: embodied, extended, enacted, embedded) elméletei; a tudatos és a tudattalan mentális állapotok általános természetével kapcsolatos mai viták az analitikus filozófiában. |

|  |
| --- |
| **Tantárgy tartalma****Alapozó / haladó szeminárium**: **I. Az elme-test viszony kortárs nem-karteziánus elméletei1. Nem-karteziánus kognitivizmus: általános jellemzés** Gallagher, S. – Zahavi, D. 2008/é.n.: A megtestesült elme. 7. fejezet. *A fenomenológiai elme*. Budapest, Lélekben Otthon Kiadó.Rowlands, M. 2010. Non-Cartesian Cognitive Science. Chapter 2. *The New Science of Mind.* Cambridge MA, MIT Press. *háttér*Rupert, R. 2009. Introduction: The Mind, the Computer, and the Alternatives. In *Cognitive Systems and the Extended Mind*. Oxford, Oxford University Press.**2. A kogníció nem-karteziánus értelmezésének változatai: a 4E (megtestesült, kiterjedt, cselekvés-alapú, környezetbe ágyazott)** **elméletek**Shapiro, L. 2011. Conceptions of Embodiment. Chapter 3. *Embodied Cognition*. New York, Routledge.Rowlands, M. 2010. The Mind Embodied, Embedded, Enacted, and Extended. Chapter 3. *The New Science of Mind.* Cambridge MA, The MIT Press.*háttér*Gallagher, S. 2011. Interpretations of Embodied Cognition. In Tschacher, W. – Bergomi C. (eds.) *The Implications of Embodiment: Cognition and Communication*. Exeter, Imprint Academic.Wilson, R. A. and Foglia, L. 2010. Embodied Cognition. The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/embodied-cognition/>.**3. A konstitúciós hipotézis**Shapiro, L. 2011. Embodied Cognition: The Constitution Hypothesis. Chapter 6. *Embodied Cognition*. New York, Routledge.**4-5. A funkcionalista kiterjedt elme tézis és bírálatai**Chalmers, D. – Clark, A. 1998. The Extended Mind. In Menary, R. (ed.) *The Extended Mind*. Cambridge MA, The MIT Press. 27-42.*Bírálatok*Adams, F. – Aizawa, K. 2010. Defending the Bounds of Cognition. In Menary, R. (ed.) *The Extended Mind*. Cambridge MA, MIT Press. 67-80.Gertler, B. 2007. Overextending the Mind? In Gertler, B. –Shapiro, L. (eds.), Arguing About the Mind. New York, Routledge. 192-206. *ajánlott* Adams, F. – Aizawa, K. 2010. The Coupling-Constitution Fallacy. Chapter 6. *The Bounds of Cognition*. Malden MA, Wiley-Blackwell.Adams, F. – Aizawa, K. 2009. Why the Mind is Still in the Head. Chapter 5. In Robbins, P. – Aydede, M. (eds.) *The Cambridge Handbook of Situated Cognition*. Cambridge, Cambridge University Press.Clark, A. 2010. Coupling, Constitution, and the Cognitive Kind: A Reply to Adams and Aizawa. In Menary, R. (ed.), The Extended Mind. Cambridge MA, MIT Press. 81-99.**6. Észlelés és megtestesültség: az észlelés cselekvésalapú/enaktív elmélete**Noë, A. 2003. The Enactive Approach to Perception: An Introduction. Chapter 1. *Action in Perception*. Cambridge MA, MIT Press.**7-8. Bírálatok**Block, N. 2005. Review of Alva Noë’s *Action in Perception*. The Journal of Philosophy 102/5. 259-272.Aizawa, K. 2007. Understanding the Embodiment of Perception. *The Journal of Philosophy* 104/1. 5-25.Adams, F. 2010. Embodied Cognition. Phenomenology and the Cognitive Sciences 9/4. 619-628.**II. A tudatos mentális állapotok szerkezete9-10. Reprezentacionalizmus, magasabbszintű reprezetáció elmélet, azonosszintű reprezetáció elmélet***háttér*Nagel, T. 1974/2004. Milyen lehet denevérnek lenni? *Vulgo*, 5/2. 3-13.**Magasabbszintű reprezentációs elméletek**Rosenthal, D. M. 2004. Varieties of the Higher-Order Theory. In In Gennaro, R. J. (ed.), [*Higher-Order Theories of Consciousness: An Anthology*](https://philpapers.org/rec/GENHTO). Amsterdam – Philadelphia, John Benjamins.*ajánlott*Rosenthal, D. M. 1986. Two Concepts of Consciousness. Philosophical Studies 49. 329-59.Rosenthal, D. M. 1993. Thinking that One Thinks. In Davies, M. – Humphreys. G.W. (eds.) Consciousness: Psychological and Philosophical Essays. Oxford, Blackwell. 197-223.Rosenthal, D. M. 1991.The Independence of Consciousness and Sensory Qualities. Philosophical Issues 1. 15-36.Lycan, W. 1997. Consciousness as Internal Monitoring. In Block, N. – Flanagan, O. J. – Güzeldere. G. (eds.) The Nature of Consciousness. Cambridge MA, MIT Press. 755-772. **Reprezentacionalizmus**Tye, M. 2002: Representationalism and the Transparency of Experience. Noûs 36/1. 137-51.*háttér*Tye, M. Representationalist Theories of Consciousness.www.michaeltye.us/RepresentationalistTheoriesOfConsciousness.pdf **A tudatosság ön-reprezentáló elméletei**Kriegel, U. 2004. Consciousness and Self-Consciousness. The Monist 87/2.182-205.Tye, M. 2009. Phenomenal Consciousness and Self-Representation. In *Consciousness Revisited*. Cambridge MA, MIT Press. 4-8.*Ajánlott*Thomasson, A. 2000. After Brentano, a One-level Theory of Consciousness. *European Journal of Philosophy* 8/2. 190-209.Horgan, T. – Tienson, J. –Graham, G. 2006. Internal-World Skepticism and the Self-Presentational Nature of Phenomenal Consciousness. In Kriegel, U. – Williford, K. (eds.) *Self-Representational Approaches to Consciousness*. Cambridge, MA, MIT Press.Kriegel, U. 2006. [The Same-Order Monitoring Theory of Consciousness.](https://philpapers.org/rec/KRITSM) In Kriegel, U. – Williford, K. (eds.) [*Self-Representational Approaches to Consciousness*](https://philpapers.org/rec/KRISAT-2). MIT Press. 143-170.**A tudatosság prereflektív öntudat involváló elméletei**Gallagher, S. – Zahavi, D. 2008/é.n. Tudat és öntudat. 3. fejezet. *A fenomenológiai elme*. Budapest, Lélekben Otthon Kiadó.**Tudat és megtestesültség**Gallagher, S. – Zahavi, D. 2008/é.n. A megtestesült elme 7. fejezet. *A fenomenológiai elme*. Budapest, Lélekben Otthon Kiadó.**III. A tudattalan mentális állapotok értelmezései***Háttér* Ádám, Gy. 2001. A tudattalan reneszánsza. <http://www.matud.iif.hu/01okt/adam.html>Pléh, Cs. 2018. A kognitív tudattalanról.<http://filozofiaiszemle.net/wp-content/uploads/2019/02/Pl%C3%A9h-Csaba-A-kognit%C3%ADv-tudattalanr%C3%B3l.pdf>**12. Searle kritikája a tudattalan állapotok negatív koncepciójáról és válaszok**Searle. J. 1991. Consciousness, Unconsciousness and Intentionality. *Philosophical Issues* 1. 45-66. Fodor, J. – Lepore, E. 1994. What is the Connection Principle? Philosophy and Phenomenological Research 54/4. 837-845.Searle, J. 1994. The Connection Principle and the Ontology of the Unconscious: A Reply to Fodor and Lepore. *Philosophy and Phenomenological Research*, 54/4. 847-855. *ajánlott*Van Gulick, R. 1995. Why the Connection Argument Doesn’t Work. Philosophy and Phenomenological Research 55/1. 201-207.**13-14. A tudattalan egysége vagy heterogenitása**Block, N. 2011. The Anna Karenina Theory of the Unconscious. *Neuropsychoanalysis* 13/1. 34–37.Block, N. 2016. The Anna Karenina Principle and Skepticism about Unconscious Perception. *Philosophy and Phenomenological Research,* 93/2. 452-459. Crane, T. 2013. Unconscious Belief and Conscious Thought. In Kriegel, U. (ed.), *Phenomenal Intentionality*. Oxford: Oxford University Press. 156-173.Crane, T. 2016. The Unity of Unconsciousness. *Proceedings of the Aristotelian Society*, 117/1. 1-21.*ajánlott*Block, N. – Phillips, I. 2019. Debate on Unconscious Perception. In Nanay, B. (ed.) *Current Controversies in the Philosophy of Perception*. New York, Routledge. 163-192. |

|  |
| --- |
| **Számonkérési és értékelési rendszer**A jegyszerzés módja: gyakorlati jegy a szorgalmi időszakban nyújtott teljesítmény alapján.Követelmények: 1) aktív órai részvétel, 2) kiselőadás, 3) szemináriumi dolgozat. |

|  |
| --- |
| **Kötelező irodalom**A fent megadott irodalom.**Ajánlott irodalom** A fent megadott „ajánlott” ill. „háttér” szövegek,TovábbáGallagher, S. – Zahavi, D. 2008/é.n. *A fenomenológiai elme*. Budapest, Lélekben Otthon Kiadó.Rowlands, M. 2010. *The New Science of Mind.* Cambridge MA, MIT Press.Rupert, R. 2009. *Cognitive Systems and the Extended Mind*. Oxford, Oxford University Press.Shapiro, L. 2011. *Embodied Cognition*. New York, Routledge.Menary, R. (ed.) 2010. *The Extended Mind*. Cambridge MA, MIT Press.Davies, M. – Humphreys. G.W. (eds.) 1993. Consciousness: Psychological and Philosophical Essays. Oxford, Blackwell. 197-223.Block, N. – Flanagan, O. J. –Güzeldere, G. (eds.) 1997. The Nature of Consciousness. Cambridge MA, MIT Press.Gennaro, R. J. (ed.) 2004. [*Higher-Order Theories of Consciousness: An Anthology*](https://philpapers.org/rec/GENHTO). Amsterdam – Philadelphia, John Benjamins.Kriegel, U. –Williford, K. (eds.) 2006. *Self-Representational Approaches to Consciousness*. Cambridge, MA, MIT Press.Nanay, B. (ed.) 2019. *Current Controversies in the Philosophy of Perception*. New York, Routledge. |